

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

II
КВАРТАЛ
2021



Викторина, посвященная Великой Отечественной войне



Подготовка
к X Всероссийскому
съезду судей

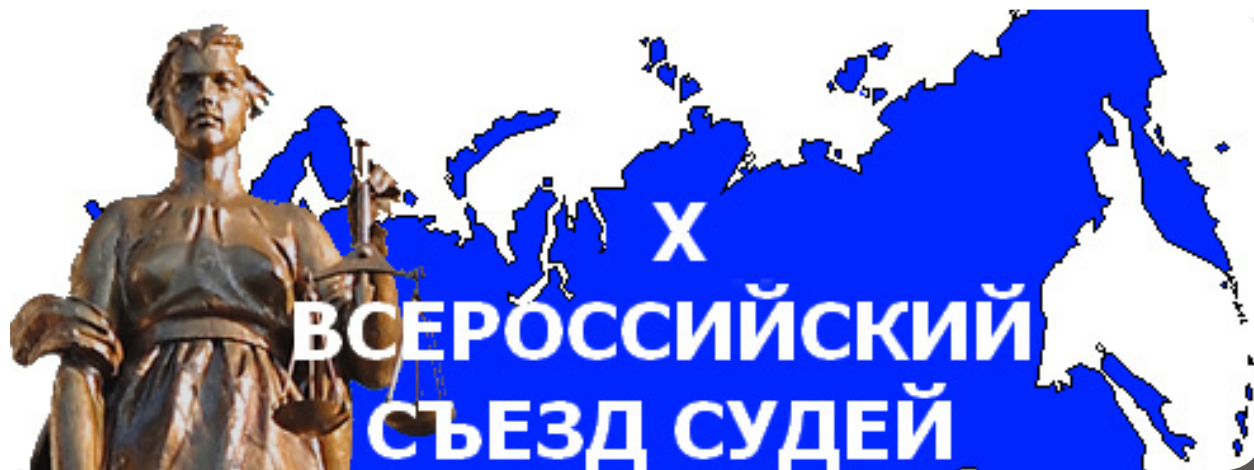


Пищевая продукция
без документов:
какие штрафы
предусмотрены
законом?



Путешествие
к лизихитонам

Подготовку к X Всероссийскому съезду судей обсуждали на заседании Совета судей Камчатского края



В 2022 году состоится важнейшее событие для юридического сообщества России – X Всероссийский съезд судей. Вопросы взаимодействия судебной системы Камчатского края со средствами массовой информации в свете предстоящего юбилейного съезда обсуждались на апрельском заседании Совета судей Камчатского края.

Арбитражный суд Камчатского края на заседании представлял и.о. председателя суда Д.Н. Довгалюк.

Всероссийский съезд судей созывается раз в четыре года и является высшим органом судебного сообщества. Съезд правомочен принимать решения по всем вопросам, относящимся к деятельности судебного сообщества, за исключением вопросов, относящихся к полномочиям квалификационных коллегий судей и экзаменационных комиссий, а также правомочен утверждать кодекс судейской этики и акты, регулирующие деятельность судебного сообщества.

В ходе десятого съезда планируется рассмотреть широкий спектр вопросов, касающихся состояния судебной системы Российской Федерации, перспектив ее развития, совершенствования деятельности судов. Для формирования актуальной повестки советы судей регионов проанализируют проблемы, имеющиеся в судебной

системе субъекта, и направят в Совет судей РФ свои наработки с предложениями по их разрешению.

Делегаты на X Всероссийский съезд судей были избраны еще в мае прошлого года на XII конференции судей Камчатского края. В их числе председатель Камчатского краевого суда В.А. Волгин, председатель Арбитражного суда Д.В. Курмачев, председатель Петропавловск-Камчатского городского суда Ю.В. Доценко, судья 35 гарнизонного военного суда С.В. Сорокина, мировой судья участка № 9 Петропавловск-Камчатского судебного района Д.Н. Кондауров.

В целях информационного обеспечения в публичном пространстве подготовки и проведения X Всероссийского съезда судей Совет судей постановил подготовить и организовать публикацию в СМИ и в журнале «Камчатка: судебная власть» интервью с делегатами X Всероссийского съезда судей, воспоминания ветеранов судебной системы края, в том числе участников предыдущих съездов судей.

Также в помещениях судов края будут размещены экспозиции и информационные стенды, а на сайтах – материалы, посвященные этому событию.

Невостребованные денежные средства

Арбитражный суд Камчатского края						
<div> <div>О суде</div> <div>Судьи</div> <div>Карточка дел</div> <div>Расписание</div> <div>Перерывы</div> <div>Практика</div> <div>Процесс</div> <div>Подать документ</div> <div>Меню</div> </div>						
Процесс	Невостребованные денежные средства					
Примирительные процедуры. Медиация	Депозитный счет					
Подача искового заявления	Невостребованные денежные средства					
Государственная пошлина	Невостребованные денежные средства, поступившие во временное распоряжение (депозитный счет)					
Калькулятор суммы задолженности по ст. 395	Арбитражного суда Камчатского края по делам в период 2013-2017 гг.					
Образцы документов	2013 г.					
Судебная практика	№ п/п	Платательщик	Реквизиты платежного поручения	Назначение платежа	номер дела	сумма
Порядок подачи документов в электронном виде	1	ООО "Олимп"	№ 310 от 04.04.2013	На экспертизу по ходатайству ООО "Олимп" по делу А24-3298/2012 о включении в реестр кредиторов ООО "Максимум"	А24-3298/2012	60000.00
Права и обязанности сторон и иных лиц, участвующих в деле	2014 г.					
Ознакомление с делами	1	Гридин Анатолий Филиппович	№ 354 от 12.03.2014	Внесение средств на оплату расх. по делу А24-287/2014.	А24-287/2014	25000.00
Порядок выдачи копий судебных актов, исполнительных листов и других документов из дел, рассматриваемых АС Камчатского края	2	ИП Зверева Ирина Вячеславовна	№ 449 от 18.08.2014	Для проведения экспертизы дело 1263/2013	А24-1263/2013	10.00
Расписание заседаний на 30 апреля 2021 года	3	ПЫХАНЕВА ЕВГЕНИЯ НИКОЛАЕВНА	№ 318 от 06.08.2014	Денежные средства для проведения экспертизы по требованию ООО "Инвестхолдинг", дело А24-4270/2011	А24-4270/2011	70000.00
Видеоконференц-связь						
Банкротство						
Экспертные учреждения						
Депозитный счет						
Арбитражные заседатели						

Раздел «Депозитный счет» официального сайта Арбитражного суда Камчатского края дополнен подразделом «Невостребованные денежные средства».

В подразделе размещена информация о невостребованных денежных средствах, поступивших во временное распоряжение (депозит) суда в 2013-2017 гг. от участников арбитражных процессов по конкретным делам, а также о поступивших денежных средствах, по которым в платежных документах отсутствуют сведения, позволяющие отнести их к судебному делу.

В соответствии с Регламентом организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденного Приказом Судебного департамента при ВС РФ от 5 ноября 2015 г. N 345, невостребованные денежные средства хранятся на депозитном счете суда в

течение трех лет с момента вступления в законную силу судебного акта, которым дело разрешено по существу. По истечении этого срока денежные средства перечисляются в федеральный бюджет.



О противоэпидемических мерах



В Арбитражном суде Камчатского края продолжают действовать антиковидные меры.

В целях противодействия распространению новой коронавирусной инфекции (COVID-19), обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия граждан, а также с учетом складывающейся санитарно-эпидемиологической обстановки и особенностей распространения инфекции на территории Российской Федерации с 25 июня 2021 года:

- участникам судебных процессов рекомендуется использовать реализованную в суде техническую возможность участия в судебных заседаниях с использованием информационной системы «Картотека арбитражных дел» (судебные онлайн-заседания);

- при принятии решения лицом, участвующим в деле, об участии в судебном заседании непосредственно в здании суда, определить минимально возможную численность участников (своих представителей) судебных заседаний (по возможности ограничиться

представлением своих интересов одним представителем), а также заблаговременно уведомить суд о принятом решении личного участия в судебном заседании;

- лицам, участвующим в деле, направлять всю корреспонденцию преимущественно посредством информационной системы подачи документов в электронном виде «Мой арбитр», либо с использованием услуг почтовой связи;

- лицам, не являющимся участниками судебных процессов, рекомендуется воздержаться от посещения суда (информация о результатах рассмотрения дел, новой дате, времени и месте судебных заседаний размещается в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Мой арбитр» (<https://kad.arbitr.ru/>)).

Всем прибывающим в здание суда лицам необходимо использовать средства индивидуальной защиты органов дыхания (маски, респираторы) и рук (перчатки), соблюдать социальное дистанцирование (дистанция между гражданами не менее 1,5 метров).

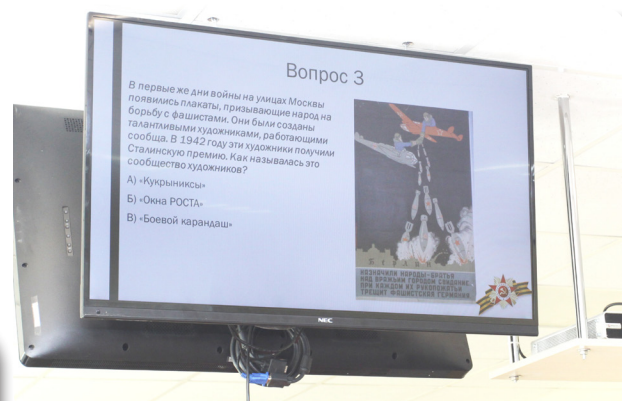
Команда Арбитражного суда Камчатского края приняла участие в викторине, посвященной Великой Отечественной войне



13 мая 2021 года в Камчатском краевом суде состоялась историческая викторина, организованная объединенным пресс-центром при Совете судей Камчатского края.

Четыре команды, в которые вошли представители Арбитражного суда Камчатского края, Камчатского краевого суда, Петропавловск-Камчатского городского суда, а также представители Елизовского, Вилучинского и мирового судов, состязались в ответах на вопросы, связанные с историей Великой Отечественной войны.

В команду Арбитражного суда Камчатского края вошли заместитель начальника отдела информатизации и связи А.В. Красильная, помощники судей Д.И. Трофимов, Д.И. Титов, секретарь судебного заседания Д.И. Волкова.



Викторина состояла из 6 раундов, включающих разминку, основную часть, блиц, а также музыкальные и видеовопросы. Командам предлагалось за ограниченное время ответить на вопросы, связанные с главными вехами в истории войны, вспомнить известных



поэтов и писателей тех лет. Кроме того, в блоке видеовопросов участники вик-

торины проверили свою эрудированность на знание военных кинофильмов.

Формат исторической викторины проводился впервые и оставил приятные впечатления у участников: они делились дополнительной информацией о многих заданных вопросах, а кто-то почерпнул для себя новые знания и интересные факты о событиях военной истории.

В завершение мероприятия все команды получили дипломы и памятные подарки – книги о Великой Отечественной войне.



Пищевая продукция без документов: какие штрафы предусмотрены законом?



Передача на ответственное хранение, утилизация, конфискация и денежные штрафы, – именно это чаще всего происходит с пищевой продукцией, которая реализуется без документов и вразрез с требованиями закона.

Законодательство Российской Федерации, а именно Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, в статье 14.43 устанавливает административную ответственность за нарушение изготовителем, исполнителем, продавцом требований технических регламентов к продукции. К ним относят хранение, перевозку, реализацию и утилизацию, либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей требованиям регламентов.

Так, совершение указанного деяния влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1000 до 2000 руб.; на должностных лиц – от 10000 до 20000 руб.; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от 20000 до 30000 руб.; на юридических лиц – от 100 000 до 300 000 руб.

Применение судом конфискации и изъятия незаконной продукции у правонарушителя имеет различные правовые последствия. Вещи, изъятые из оборота,

подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению; а не изъятые – должны быть возвращены законному владельцу.

В соответствии с п. 1 ст. 24 ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» некачественные и опасные пищевые продукты подлежат изъятию из оборота. Владелец некачественных и (или) опасных пищевых продуктов обязан изъять их из оборота самостоятельно или на основании предписания органов государственного надзора и контроля.

На утилизацию или уничтожение отправляют те пищевые продукты, которые не соответствуют требованиям нормативных документов, имеют явные признаки недоброкачества и в отношении которых имеются обоснованные подозрения об их фальсификации.

Согласно положениям вышеназванного закона в обороте могут находиться пищевые продукты, соответствующие требованиям нормативных документов и прошедшие государственную регистрацию в установленном законом порядке.

В практике рассмотрения Арбитражным судом Камчатского края дел о привлечении к ответственности по ст. 14.43 КоАП РФ есть ряд наиболее интересных.

Так, например, решением Арбитражного суда Камчатского края по делу

A24-5903/2021 индивидуальный предприниматель привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ с назначением штрафа в размере 20 000 руб. за хранение более 2,5 т икры лососевых пород без надлежащих документов. Предприниматель хранил указанную продукцию в нарушение требований технических регламентов без маркировки завода изготовителя, даты изготовления, срока годности. Вся продукция не имела ветеринарных сопроводительных документов, подтверждающих качество и безопасность продукции. Суд, руководствуясь предписанными законом санкциями вышеуказанной статьи, назначил предпринимателю наказание в виде денежного штрафа, а изъятая продукция будет направлена на уничтожение после вступления в силу решения суда.

По аналогичной статье привлечено к ответственности ООО «Скат». По решению суда общество должно выплатить штраф в размере 100 000 руб. за хранение более 2,5 т мороженой продукции: мяса и сала тюленя, субпродуктов без маркировки, срока годности и условий хранения.

В рамках дела A24-1342/2021 арбитражный суд привлек к административной ответственности ООО «Камчат-Рыба» по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ. Из материалов дела следует, что в ходе проверки надзорными



органами выявлена и изъята рыбная продукция общим весом более 2,4 т. (замороженная кета, навага, корюшка, молоки лососевых видов рыб). Продукция хранилась в рефрижераторных контейнерах без маркировки, срока годности и условий хранения. В мае 2021 года арбитражный суд привлек общество к административной ответственности с назначением штрафа в размере 50 000 руб., изъятая рыбная продукция направлена на уничтожение.

Кроме того, арбитражный суд привлек к административной ответственности индивидуального предпринимателя по ч. 3 ст. 14.43 КоАП РФ, который продавал никотиносодержащую продукцию (9 упаковок) в магазине «Юкидим» по ул. Петра Ильичева, д. 47 в Петропавловске-Камчатском. В ходе проверки установлено, что предприниматель нарушил требования Технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции», а именно: реализовывал пищевую продукцию без подтверждения (декларирования) соответствия, без государственной регистрации пищевой продукции нового вида. Суд назначил ему наказание в виде административного штрафа в размере 40 000 рублей и направил продукцию на уничтожение.

Добавим, что сумма административных штрафов, назначаемых судом, установлена законом, и не может превышать максимальный размер штрафов по конкретной статье.



Опасный детский сад



В декабре 2020 года прокуратура города Петропавловска-Камчатского провела проверку в отношении индивидуального предпринимателя, организовавшего частный детский сад.

Выездное мероприятие инициировано на основании обращения гражданина с целью проверки соблюдения требований федерального законодательства об охране жизни и здоровья воспитанников при организации образовательных услуг, присмотра и ухода за детьми, питания (в том числе на предмет исполнения санитарно-эпидемиологических требований, требований пожарной безопасности).

В ходе проверки были выявлены нарушения требований пожарной безопасности, а именно:

- помещение детского сада не оборудовано системой автоматической пожарной сигнализации, звуковой си-

стемой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре;

- в помещении детского сада отсутствуют огнетушители.

На основании выявленных нарушений требований пожарной безопасности в отношении ИП вынесено постановление о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ с назначением штрафа в размере 20 000 руб.

Не согласившись с вынесенным постановлением, предприниматель оспорила его в судебном порядке, обратившись в арбитражный суд.

Суд установил, что при осуществлении деятельности по оказанию образовательных услуг предпринимателем не были предприняты надлежащие меры к соблюдению требований правил пожарной безопасности, что могло повлечь возникновение угрозы жизни и здоровью неопределенного круга лиц, к числу которых относятся дети. Предприниматель в суде не оспаривал факт нарушения требований пожарной безопасности.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу, что действия ИП обосновано квалифицированы административным органом по ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, вина предпринимателя в совершении правонарушения доказана.

Таким образом, суд отказал заявителю в удовлетворении исковых требований.

Предпринимателю не удалось отсудить убытки от пожара

В мае 2019 года в здании универсального рынка по Проспекту 50 лет Октября, 16 в Петропавловске-Камчатском произошел пожар, в результате которого были залиты водой и закопчены морозильные и

холодильные камеры, а также продукция мясного отдела на первом этаже левого крыла, частично повреждено остекление.

При пожаре пострадала продукция индивидуального предприни-

мателя, арендовавшего торговое место у компании ООО ОБ «Камчатпромтовары», которая является собственником рынка. Предприниматель понес убытки на общую сумму 750 тыс. руб., составляющие стоимость мясной продукции общим весом 1272 кг.

Впоследствии мясная продукция ИП подвергнута ветеринарно-санитарной экспертизе, по результатам которой она признана непригодной в пищу людям и направлена на ответственное хранение в рефрижераторную камеру, а затем на утилизацию.

ООО ОБ «Камчатпромтовары», ссылаясь на отсутствие со своей стороны нарушений требований пожарной безопасности, повлекших возникновение пожара, отказало ИП в удовлетворении требования о возмещении убытков.

Полагая, что пожар в здании рынка произошел по вине ООО ОБ «Камчатпромтовары» по причине содержания электрического оборудования в неудовлетворительном состоянии, предприниматель обратился в арбитражный суд с иском к собственнику здания рынка.

Судом установлено, что, согласно заключению эксперта, очаг пожара не представилось возможным установить, а очаговая зона расположена на втором этаже рынка, в запотолочном пространстве, в месте стыка плоской и купольной частей крыши. Экспертом сделан вывод, что наиболее вероятной причиной возникновения пожара явилось загорание горючих материалов (изоляция проводов) от аварийного режима работы электросетей. При этом эксперт подробно разъяснил, что под аварийными режимами работы электрических устройств понимаются такие режимы работы, при которых нарушается соответствие номинальных параметров и номинальных условий эксплуатации узлов или всего



изделия в целом. В числе таких режимов выделяют группу пожароопасных аварийных режимов работы электротехнических устройств: короткие замыкания, токовые перегрузки и возникновение больших переходных сопротивлений.

Как следует из постановления от 17.06.2019, в возбуждении уголовного дела по факту произошедшего пожара отказано в связи с отсутствием события преступления. Также в постановлении зафиксировано, что в ходе проведения проверки нарушений требований пожарной безопасности, повлекших возникновение пожара, не выявлено.

Таким образом, ни в заключении эксперта, ни в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела от 17.06.2019 обстоятельства вины ответчика в возникновении пожара, а также обстоятельства нарушения ответчиком требований противопожарной безопасности не установлены.

В связи с этим, суд решил, что истец не подтвердил достаточными доказательствами обстоятельства совершения ответчиком нарушений требований противопожарной безопасности, не доказал его вину в возникновении пожара. На основании этого, предъявленные исковые требования суд не удовлетворил.

Завершена ликвидация ПАО «Камчаткомагропромбанк»



29 марта 2021 года Арбитражный суд Камчатского края поставил окончательную точку в деле о банкротстве ПАО «Камчаткомагропромбанк»: определением суда по делу А24-1313/2019 ликвидация банка завершена.

Все началось в феврале 2019 года, когда в суд поступило исковое заявление Центрального банка РФ о принудительной ликвидации Акционерного Камчатского Коммерческого Агропромбанка «Камчаткомагропромбанк» ПАО. Ликвидатором банка назначена Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов».

Как следует из отчета ликвидатора, по состоянию на 20 января 2021 года за пери-

од ликвидации проведен весь необходимый комплекс мероприятий, установленный действующим законодательством: опубликованы сведения о принудительной ликвидации, осуществлено закрытие всех внутренних структурных и обособленных подразделений банка, проведены инвентаризация и оценка имущества банка, закрыты корреспондентские счета банка в других кредитных организациях, осуществлены расчеты с кредиторами, проверка деятельности банка на предмет выявления подозрительных сделок, проведена работа по расторжению выявленных хозяйственных договоров, заключенных банком с третьими лицами, проведены электронные торги имуществом банка, ликвидационный баланс составлен и направлен на согласование в Банк России.

Таким образом, ликвидатором выполнены все обязанности, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», необходимые и достаточные для завершения процедуры ликвидации ПАО «Камчаткомагропромбанк».

На основании этого арбитражный суд утвердил отчет ликвидатора и завершил ликвидацию банка.

Росприроднадзор заинтересовался вывозом песка с Халактырского пляжа

ООО «Нанотех» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Дальневосточного межрегионального управления Росприроднадзора о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 400 000 рублей.

Из материалов дела следует, что

ООО «Нанотех» ведет работы на основании лицензии на пользование недрами с целевым назначением «Разведка и добыча титаномагнетитовых песков участка Южнохалактырский». Площадь лицензированного участка составляет 5,8 км².

На основании поступивших обращений граждан в Управление Росприроднадзора по вопросу нарушения природоохранного законодательства

Управлением проведено обследование территории, указанной в обращении.

На момент осмотра на территории лицензионной площади зафиксированы следующие объекты:

- выработка площадью около 500 м², глубиной около 0,5-1,5 м. (в непосредственной близости от океана);
- выработка примерной площадью 50x20 м², выемка заполнена водой.
- траншея протяженностью приблизительно 300 м².

Перемещение песка с траншеи производилось с использованием 2-х бульдозеров. Погрузка песка осуществлялась в самосвальную технику (6 шт.).

Со слов водителя самосвала на участке ведутся работы по разведке магнитной руды предположительно для ООО «Нанотех» около 3-4 недель. В течение дня вывозится около 30 машин (объяснения от 15.07.2020).

В ходе осмотра установлено, что на участке Южнохалактырский Халактырский месторождения титаномагнетитовых песков осуществляются разведочные работы в отсутствие проектной документации. Также в нарушение условий пользования недрами ООО «Нанотех» в установленный срок не согласовало технический проект разработки месторождения в границах лицензионного участка на площади с утвержденными запасами.

По данному факту в отношении ООО «Нанотех» составлен протокол об административном правонарушении. Постановлением старшего государственного инспектора РФ в области охраны окружающей среды по Камчатскому краю общество привлечено к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 400 000 рублей.

Не согласившись с вынесенным постановлением, общество оспорило его в судебном порядке.

Суд установил, что в соответствии с



требованиями лицензионного соглашения общество обязано осуществлять свою деятельность в соответствии с проектной документацией.

Вместе с тем при осмотре обнаружено, что общество осуществляет деятельность на участке недр с нарушением условий лицензионного соглашения, а именно: общество должно было завершить разведочные работы на лицензионном участке и представить подготовленный геологический отчет и ТЭО постоянных разведочных кондиций с подсчетом запасов полезного ископаемого на государственную экспертизу не позднее 48 месяцев со дня государственной регистрации лицензии, при этом минимальный годовой объем работ определяется проектом разведочных работ, согласованным и утвержденным в установленном порядке. Указанного проекта у общества не было, что является нарушением установленных пунктом 4.2.3 условий лицензии на пользование недрами.

Таким образом, осуществление обществом своей деятельности в отсутствие проектной документации подтвердилось материалами дела, на основании чего суд пришел к выводу о доказанности события выявленного правонарушения. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность общества, судом не установлено.



Неустойка за «недоделанную» детскую площадку



МКУ «Служба благоустройства Петропавловск-Камчатского городского округа» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском к ООО «БВВ» о взыскании неустойки за нарушение обязательств по муниципальному контракту от 20 мая 2020 года в размере 1 740 655 руб.

Из материалов дела следует, что в мае 2020 года МКУ «Служба благоустройства» (заказчик) и ООО «БВВ» (подрядчик) заключили муниципальный контракт сроком до 1 сентября 2020 года на выполнение работ по устройству сквера с детской площадкой по ул. Звездная, 12 в Петропавловске-Камчатском. Цена контракта составила 27 739 530 руб.

Как следует из пояснений истца, подрядчик не выполнил принятые на себя обязательства по качественному и полному выполнению работ в сроки, предусмотренные контрактом.

Так, по состоянию на 13 октября 2020 года не были выполнены следующие работы, указанные в контракте: установка элементов благоустройства, устройство бетонного покрытия дорожек, укладка тротуарной плитки, устройство переходов на дорожках, подпорной стены, установка освещения, ограждения, проведение озелене-

ния, установка клумб.

7 сентября 2020 года «Служба благоустройства» обратилась к ответчику с требованием завершить работы до 17 сентября и предупредила о своем праве на односторонний отказ от договора.

Уведомлением от 20 ноября 2020 года истец сообщил ответчику о принятии решения об одностороннем отказе от договора, а в декабре направил ООО «БВВ» претензионное письмо с предложением добровольно уплатить неустойку за ненадлежащее исполнение обязательств.

Общество не оплатило заявленную сумму, что послужило основанием для обращения с иском в арбитражный суд.

Суд установил, что предусмотренные контрактом работы выполнялись с нарушением срока, выявленные заказчиком нарушения своевременно не устранялись и, как следствие, работы по контракту не были исполнены на дату принятия решения об одностороннем отказе заказчика от договора. Таким образом, суд признал требования истца о взыскании неустойки правомерными.

Суд удовлетворил иск, взыскав с ответчика 1 740 655 руб. неустойки, состоящей из 1 386 976 руб. штрафа и 353 679 руб. пеней.

Коллекторы заплатят штраф за незаконные действия

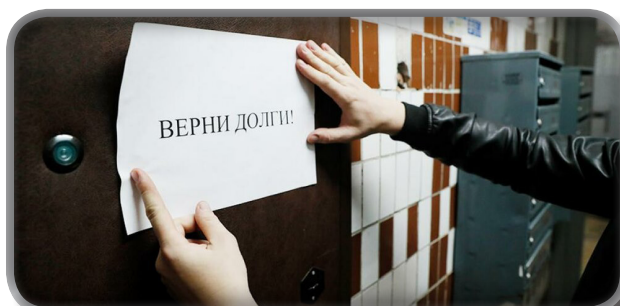
Управление Федеральной службы судебных приставов по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о привлечении ООО «Региональная служба взыскания» к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.57 КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что в декабре 2020 года на основании обращения гражданки М. судебными приставами вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении ООО «Региональная служба взыскания».

В ходе расследования установлено, что в сентябре 2020 года между ООО Микрокредитной компанией «КОНГА» и ООО «РСВ» заключен договор уступки права требования (цессии), согласно которому компания уполномочила ООО «РСВ» осуществлять действия, направленные на возврат просроченной задолженности гражданки М. по договору потребительского кредита (займа).

По данным гражданки М, ООО «РСВ» взаимодействовало с ней через смс/голосовые сообщения и почтовые отправления.

Так, ей направляли письма, в которых содержались уведомления о проведении личной встречи по адресу ее проживания с целью анализа данных относительно ее имущества, проведения фотосъемки для определения возможности его дальнейшей реализации органами ФССП, указывали точные даты оплаты долга. Также ей направляли образец заявления о совершении ею преступления по ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса РФ «Мошенничество». В одном из уведомлений коллекторы направили повестку дня заседания сотрудников ООО «РСВ» о рассмотрении вопросов начала процедуры судебного взыскания с последующим возбуждением исполнительного



производства и возможной реализацией судебными приставами имеющегося у должника имущества в счет погашения долга в связи с систематическим невыполнением договорных обязательств.

Суд установил, что исполнительные производства в отношении гражданки М. в территориальных органах ФССП России отсутствуют.

Также суд пришел к выводу, что указанные уведомления содержали информацию, вводящую должника в заблуждение в отношении мер принудительного исполнения, отнесенных к полномочиям судебных приставов-исполнителей, учитывая отсутствие возбужденных в отношении должника исполнительных производств, а также были направлены на оказание психологического воздействия путем указания негативных последствий в тексте уведомлений.

Более того, письма содержали сведения о возможных последствиях, а не о состоявшемся факте наступления таких последствий и не основаны на нормах действующего законодательства. Указывая в тексте уведомлений на взыскание имущества, а также определение возможности его дальнейшей реализации органами ФССП России, коллекторы искажали принципы исполнительного производства, изложенные в п.п. 1, 4, 5 ст. 4 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а именно: принцип законности; принцип неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и

членов его семьи; принцип соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

Таким образом, суд привлек ООО «РСВ» к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.57 КоАП РФ и назначил наказание в виде административного штрафа в размере 120 000 рублей.

Добавим, что ранее общество «РСВ», зарегистрированное в г. Москве, неоднократно

но привлекалось к административной ответственности по аналогичной статье; дела с участием общества в качестве ответчика рассматриваются в арбитражных судах Волгоградской области, Республики Крым, Смоленской, Новгородской, Новосибирской, Архангельской, Свердловской и Московской областей. Общая сумма штрафов, назначенных обществу судами, на сегодня составляет более 950 000 руб.

Рыба без документов



Управление Россельхознадзора по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о привлечении ООО «Камчат-Рыба» к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что в августе 2020 года ПУ ФСБ России по восточному арктическому району провело проверку на территории рыбоперерабатывающего завода ООО «Камчат-Рыба», расположенного в с. Усть-Большерецк по ул.Набережная, д. 43.

В ходе оперативно-розыскного мероприятия изъято:

- 1) кета – 46 мест общим весом 920 кг,
- 2) навага – 16 мест общим весом 352 кг,
- 3) корюшка азиатская – 37 мест общим весом 814 кг,
- 4) молоки лососевых видов рыб – 16 коробок общим весом 360 кг.

Общий вес изъятой продукции составил 2446 кг, после изъятия она была передана на ответственное хранение.

ПУ ФСБ России направило материалы, указывающие на наличие события административного правонарушения, в Управление Россельхознадзора по Камчатскому

краю и Чукотскому автономному округу для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Управление установило, что ООО «Камчат-Рыба» осуществляло хранение указанной продукции в рефрижераторных контейнерах без маркировки, срока годности и условий хранения, нарушая требования технических регламентов.

Квалифицировав действия общества по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ, Управление Россельхознадзора составило протокол об административном правонарушении и направило его в арбитражный суд для привлечения общества к ответственности.

Суд, рассмотрев имеющиеся в материалах дела доказательства, пришел к выводу о том, что они подтверждают факт нарушения Обществом требований технических регламентов. По мнению суда, у ООО «Камчат-Рыба» имелась возможность для соблюдения вышеуказанных требований, однако Общество не предприняло всех возможных и необходимых мер для исполнения данной обязанности.

Из пояснений генерального директора ООО «Камчат-Рыба» следует, что общество не оспаривало факт хранения в рефрижераторных контейнерах мороженой продукции без соответствующей маркировки.

Таким образом, суд решил привлечь ООО «Камчат-Рыба» к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 50 000 рублей с последующей утилизацией продукции.

80-я годовщина со дня начала Великой Отечественной войны



22 июня 2021 года Город воинской славы Петропавловск-Камчатский вместе со всей Россией отметил 80-летие со дня начала Великой Отечественной войны.

Памятные мероприятия прошли в парке Победы на Бульваре Рыбацкой Славы. В них приняли участие первые лица города и края, представители федеральных органов власти, общественные организации, военнослужащие, члены трудовых коллективов, студенты и другие жители города.

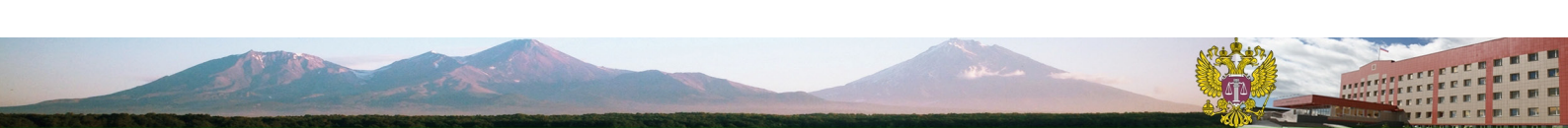
Мероприятие открывал театрализованный пролог, звучали военные песни.

После выступлений официальных лиц все собравшиеся почтили память героев, погибших во время войны, минутой молчания.

В продолжение торжественной части состоялось возложение цветов к памятнику-монументу жителям Камчатки, павшим смертью храбрых в годы Великой Отечественной войны и к монументу Тружеников тыла.

Сотрудники Арбитражного суда Камчатского края присоединились к процессии и отдали дань памяти ушедшим воинам.

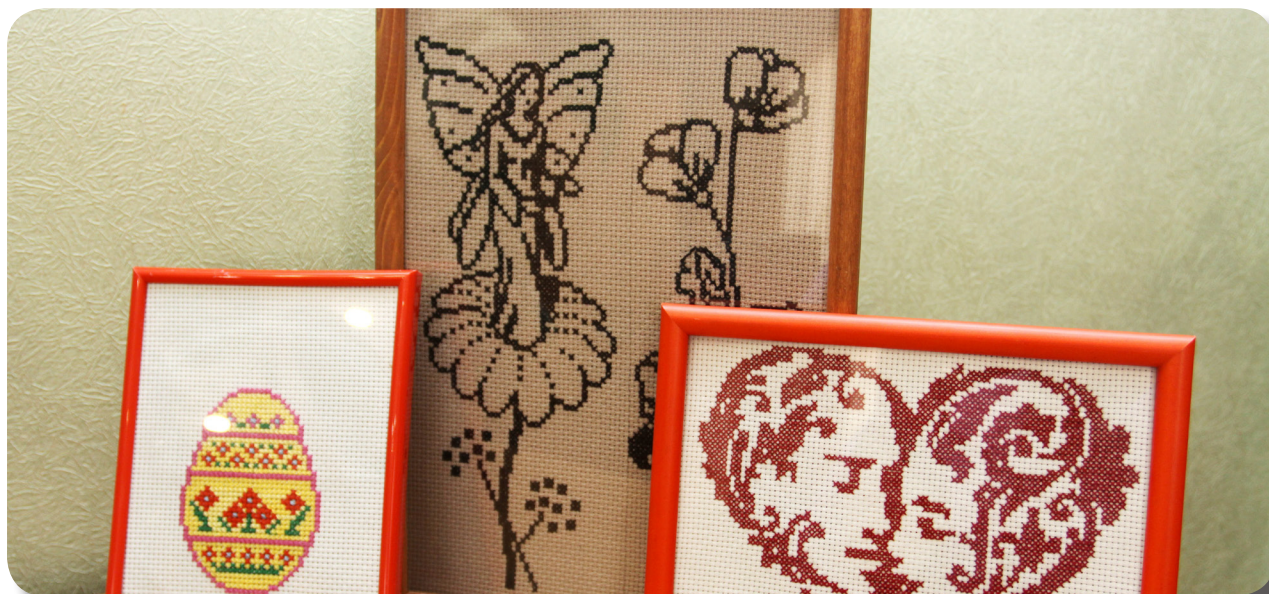




Поздравления ко Дню защиты детей

В честь Международного дня защиты детей коллектив Арбитражного суда Камчатского края по доброй традиции поздравил воспитанников КГБОУ «Камчатская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Дети получили в подарок новую мебель в детскую комнату, наборы для творчества и конструкторы.

Сотрудники интерната от всей души поблагодарили коллектив Арбитражного суда Камчатского края за оказанное внимание и неравнодушное отношение к детям, оставшимся без родительского тепла, а юные воспитанники, в свою очередь, преподнесли коллективу суда поделки, сделанные своими руками: картины, вышитые крестиком, а также испекли хрустящие вафли.



Поход к бухте Треуголка



По случаю празднования 29-ой годовщины образования камчатского экономического правосудия и накануне государственного праздника Дня России, коллектив суда совершил пешую прогулку к бухте Треуголка.

В походе приняли участие более 15 человек, в том числе председатель суда Д.В. Курмачев и его заместитель Д.Н. Довгальук, а также сотрудники аппарата суда. Маршрут пролегал вдоль берега бухты полуострова Завойко на восточном побережье Авачинской губы.

По лесной тропе участники похода вышли к небольшому маяку, откуда открывался прекрасный вид на бухту и южную часть города. Путешественники наблюдали за птицами: на пути им повстречались краснолицые бакланы, гнездящиеся на скалах, утки и селезни, чайки.

Завершающей точкой маршрута стала бухта Треуголка, где участники похода устроили небольшой пикник с камчатской ухой.



Путешествие к лизихитонам

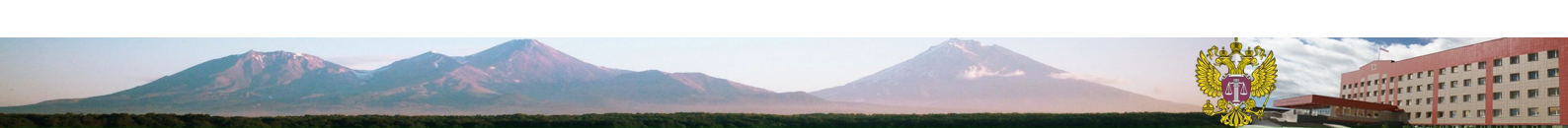
21 мая 2021 года коллектив суда отправился в поездку в сторону Усть-Большерецкого района к месту цветения уникальных растений – лизихитонов. Это ядовитые, но в то же время удивительно красивые цветы, которые можно увидеть только на Дальнем Востоке России и в Японии. Они цветут всего 2 недели в году и имеют крупные соцветия, напоминающие каллу, произрастают чаще всего на болотистых полянах и склонах

камчатских сопок.

Добравшись до поляны с лизихитонами, коллектив суда сделал памятные фото и полюбовался редкими растениями. После этого путешественники отправились к Апачинским источникам, где искупались в термальном бассейне и отведали камчатской ухи.

На обратном пути коллективу суда повезло увидеть хозяев Камчатки – бурых медведей, которые уже вышли из спячки и прогуливались по своим владениям.







АРБИТРАЖНЫЙ СУД
КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Арбитражный суд Камчатского края

Адрес: ул. Академика Курчатова, 2

Телефон справочно-информационной службы: 219-200

Факс: 219-219, пресс-служба: 219-286

www.kamchatka.arbitr.ru, email: info@kamchatka.arbitr.ru

Информационный бюллетень подготовлен пресс-секретарем суда Мариной Клименко